

European Communities

EUROPEAN PARLIAMENT

Working Documents

1972 - 1973

26 february 1973

DOCUMENT 296/72

Report

drawn up on behalf of the Committee on energy, Research and Atomic Problems

on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council
(doc. 213/72) for a resolution on the creation of a Community uranium
enrichment capacity

Rapporteur: Mr Luigi NOE'

By letter of 22 November 1972 the President of the Council of the European Communities requested the European Parliament, on his own initiative, to deliver an opinion on the proposals from the Commission of the European Communities to the Council for the creation of a Community uranium enrichment capacity.

On 28 November 1972 the President of the European Parliament referred these proposals to the Committee on Energy, Research and Atomic Problems as the committee responsible.

The Committee on Energy, Research and Atomic Problems appointed Mr NOE' rapporteur on 31 October 1972.

The committee discussed these proposals at its meetings of 24 November 1972 and 25 January 1973.

At its meeting of 5 February 1973 the committee unanimously adopted the motion for a resolution and the explanatory statement with 2 abstentions.

The following were present: Mr Springorum, chairman; Mr Flämig, vice-chairman; Mr Noe', rapporteur; The Earl of Bessborough, Mr Bos, Mr de Broglie, Mr Cruise-O'Brien, Mr Gerlach, Mr Giraud, Mr Glesener, Mr Houdet, Mr Leonardi, Mr Memmel, Mr Normanton, Mr Petersen, Mr Radoux, Mr Rosati, Mr Schuijt (deputizing for Mr Vandewiele), Mr Schwörer, Mr Van der Stoel, Mr Wohlfart (deputizing for Mr Wolfram).

C o n t e n t s

	<u>Page</u>
A. MOTION FOR A RESOLUTION	5
B. EXPLANATORY STATEMENT	7
I. Introduction	7
II. The need to develop nuclear energy in order to meet requirements	7
III. Analysis of the Council's motion for a resolution	8
IV. Viewpoint of the experts	9
V. Procedure	10
VI. Conclusions	11

The Committee on Energy, Research and Atomic Problems hereby submits to the European Parliament the following motion for a resolution together with explanatory statement:

MOTION FOR A RESOLUTION

embodying the opinion of the European Parliament on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council on the creation of a Community uranium enrichment capacity

The European Parliament,

- having regard to the proposal from the Commission of the European Communities to the Council¹,
 - having been consulted by the Council on its own initiative (Doc. 213/72),
 - having regard to the report of the Committee on Energy, Research and Atomic Problems (Doc. 296/72),
 - calling particular attention to its previous resolutions on common energy policy and more especially that on the possibility of ensuring adequate supplies of energy for the Community at all times so as to guarantee, promote and develop the competitiveness of the Community on the world market, which is a precondition for economic growth, full employment and a progressive social policy²,
1. Recalls the need for the European Community to ensure that its fuel requirements arising from the foreseeable development of nuclear energy for peaceful purposes can be met;
 2. Believes that the Community should take the initiative in this field by promoting the creation of Community uranium enrichment facilities;
 3. Welcomes the fact that the Commission of the Communities has submitted to the Council a proposal outlining the way in which this aim might be achieved, bearing in mind the necessity for a decision to be taken by the end of 1974 regarding a common strategy for enriched uranium supplies;
 4. Expresses the hope that within the shortest possible time cooperation at Community level will be established between the parties interested in the enrichment of uranium, so as to enable objective data to be laid down

¹ COM(72) 693 déf.

² OJ No. C 112, 27 October 1972, p. 32

concerning the different techniques of isotope separation of uranium, bearing in mind the fact that such data is necessary for decisions to be taken with a full knowledge of the facts;

5. Expects such cooperation to include the coordination of action and investments for the achievement of a capacity for enriching uranium within the Community;
6. Urges again that no decision on this subject be taken unless a political determination exists at Community level to establish a common energy policy;
7. In this connection welcomes the section on 'Energy' contained in the final Communiqué of the Conference of Heads of State or Government of the Member States of the enlarged Community issued in Paris on 21 October 1972;
8. Requests that in future the Commission of the Communities itself propose that the European Parliament be consulted in similar cases rather than leave the initiative to the Council;
9. Instructs its President to forward this resolution and the accompanying report to the Council and Commission of the European Communities.

EXPLANATORY STATEMENTI. INTRODUCTION

1. The motion for a resolution submitted today for our examination forms part of a series of measures to achieve the basic aim of the Community's energy policy, i.e. to place the Community's energy supplies on a more secure footing.

2. The report drawn up by Mr Burgbacher for our committee on the possibilities of assuring a constant and sufficient supply of energy to the Community (Doc. 141/72), already stressed the gravity of this problem. A few figures will help to underline the dependence of the Community on external energy supplies:

- In ten years the Community's energy imports have risen from 200 to 650 m tons coal equivalent and today the Community depends on third countries for 66 per cent of its energy supplies;
- It is estimated that by the year 1985 the Community's consumption of crude oil will have reached 800 m tons (415 m tons were consumed in 1970); this means that oil will account for almost 65 per cent of the Community's total energy consumption. Proven workable reserves throughout the world were estimated at 84 thousand m tons in 1971. This represents 36 years energy consumption at the present level and only 20 years allowing for the rapid growth in demand;
- Workable energy reserves in Western Europe only amount to some 350 thousand m tons coal equivalent or approximately 10 per cent of world resources.

II. THE NEED TO DEVELOP NUCLEAR ENERGY IN ORDER TO MEET REQUIREMENTS

3. To safeguard its supplies more satisfactorily, the Community must not only increase the diversity and flexibility of its supplies and develop production in new areas, but also turn to other forms of energy and in particular to nuclear energy.

In its resolution of 12 October 1972 following the Burgbacher report, the European Parliament recommended that the Commission of the Communities should immediately take measures to develop the various methods of producing electricity from nuclear energy and 'to ensure that long-term nuclear fuel requirements will be met'.

4. In its second draft nuclear programme for the Community, the Commission estimates that by 1985 the nuclear power stations operated by the Six will have reached a minimum production capacity of 100,000 megawatts, representing 33 per cent of total electricity generation. Nuclear energy would then cover 10 per cent of the Community's total primary energy requirements.

5. This development will only be possible if the power stations have access to a regular and assured supply of nuclear fuel. The motion for a resolution submitted by the Commission to the Council is justified in this need.

III. ANALYSIS OF THE COUNCIL'S MOTION FOR A RESOLUTION

(a) Background

6. On 22 May 1969, the Commission of the Communities forwarded to the Council proposals embodying a draft resolution on the long-term supply of enriched uranium¹.

At its session of 16 and 17 December 1970, the Council instructed the special Study Group of the Consultative Committee on Nuclear Research (CCNR) on 'Long-Term Supplies of Enriched Uranium' to present a report which would enable it to form an opinion on these proposals. The Study Group forwarded a report to the Commission and to the Council on 30 May 1972.

7. On the basis of the conclusions contained in this report, the Commission presented new proposals in June, adapting the proposals formulated in May 1969 to the present situation².

(b) Contents

8. The report drawn up by the special Study Group of the CCNR concluded that in the light of the evolution of the demand and available capacity for enrichment in the western world, a supply of enriched uranium could not be guaranteed beyond 1980 by the existing plant. Furthermore European electricity generating boards could not be assured of regular supplies for the nuclear power stations which are to be built after 1974 and which will be needing enriched uranium from 1980 onwards.

¹ Doc. COM (69) 387 final

² Doc. COM (72) 693 final

9. It would therefore be advisable in 1974 at the very latest, to draw up a policy to ensure the necessary supplies of enriched uranium after 1980. The approximate size of the enrichment facilities to be built should be on a par with the estimated increase in European requirements as from that date.

10. For these reasons the proposed decision rightly concluded, in your committee's view, that the Community must be endowed with a capacity for uranium enrichment which would enable it to meet an increasing proportion of its requirements as from 1980.

11. If the Community is to be in a position in 1974 to take a decision on the construction of uranium enrichment facilities, the appropriate action must be coordinated from now on. This coordination based on study, research and experience is fundamental to the realization of a Community capacity for uranium enrichment.

The legal basis for such coordination could be found in Chapter V of the EAEC Treaty which lays down, in Article 45, that those undertakings which are of overriding importance to the development of nuclear industry in the Community may be constituted into Joint Undertakings; this is also the Commission's proposal. It would be well, however, to stress that the content, i.e. the reality and effectiveness of coordination is the vital consideration, regardless of the form chosen.

12. The work of a Joint Undertaking may be divided into two phases, an initial phase of investigation and study and a second phase of implementation. In the first phase all the parties interested in the technology of uranium enrichment must be prepared to cooperate by coordinating their activities and providing all the necessary and useful information. As we have already stressed, this phase will be a precondition for moving on to the second phase. The latter, which is to commence in 1974, will centre on the problem of whether Member States have the political will to take common action towards setting up uranium enrichment installations

IV. VIEWPOINT OF THE EXPERTS

13. At its meeting of 15 May 1972, your committee heard the opinion of uranium enrichment experts. They unanimously stressed the necessity for the Community to take the political decision to build enrichment facilities in Europe. According to these experts new enrichment capacities will be needed in Europe by 1980.

14. While the experts are unanimous on this point they do not agree on the question of the respective advantages of the different methods of isotopic separation.

- Up to now the gas diffusion method of separation is the only one to have been used industrially and it has enabled fuel to be supplied to nuclear reactors in the western world. Three American installations (Oak Ridge, Paducak and Portsmouth) and much smaller installations in Britain (Capenhurst) and France (Pierrelatte) utilize this process. The installations in the Soviet union and China probably also use the same technique;
- the ultracentrifuge method had already been used at laboratory level during the last war in Germany. Since then development teams in the United Kingdom, the Netherlands and the Federal Republic of Germany have brought the gas centrifuge to a reasonable technical maturity. In 1970 these three countries decided to build jointly experimental installations for uranium enrichment by the ultracentrifuge technique;
- Finally isotopic separation by the nozzle method has been developed over the past fifteen years by the Federal Republic of Germany. At the end of 1967 a ten stage pilot plant was brought into operation in Karlsruhe followed by a separation stage in the spring of 1970.

15. Your committee therefore felt, after hearing the experts, that it was impossible to determine as yet the isotopic separation method which should be chosen when the decision is taken in 1974.

In the report by Mr Burgbacher, referred to above, on the safeguarding of supplies your committee stated 'if we consider that the decision of principle to build enrichment centres must be taken by 1974 and that within at most one year of that date the type and location of the installations must be fixed because the time necessary for their construction is in the order of 7 to 9 years, then our choice is limited to systems which are already feasible for production purposes'.

V. PROCEDURE

16. The motion for a resolution submitted by the Commission of the Communities to the Council does not provide for consultation of the European Parliament. In a letter of 22 May 1972, however, the President of the Council asked the European Parliament for its opinion. Your committee considers that in view of the importance of these proposals to the Community's energy supplies and hence to the Community's general economic development, the European Parliament must exercise its controlling powers in this matter.

17. We should have found it inconceivable, especially after the declarations of the Paris Summit on the strengthening of the European Parliament's controlling powers and the improvement of relations between the Council and the Commission on the one hand and the Parliament on the other, that such a question could be dealt with or a decision taken without a debate in Parliament.

VI. CONCLUSIONS

18. Your committee shares the Commission's view that a greater degree of security in the Community's energy supplies entails the need for a uranium enrichment capacity. The committee further considers that there is ample political justification for coordination at Community level of different activities, especially in the form of a Joint Undertaking with the task of assembling and studying all the facts needed to arrive at a decision before 30 June 1974.

19. Only such coordination will permit the European Community to take a decision on the system or systems to be adopted on an industrial scale, i.e. to give the Community a uranium enrichment capacity. By 'system or systems' we mean that the possibility that the Community might adopt two systems, which in practice could prove to be complementary, must not be ruled out without further consideration.

20. Finally, your committee stresses that a precondition for any such decision is the existence in the Community of a political will to act in this matter.

MAR 12 1973

Communautés européennes

PARLEMENT EUROPÉEN

Documents de séance

1972 - 1973

26 février 1973

DOCUMENT 296/72

Rapport

fait au nom de la commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques

sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil
(doc. 213/72) relative à une résolution concernant la création d'une capacité
communautaire d'enrichissement de l'uranium

Rapporteur: M. Luigi NOE'

Par lettre en date du 22 novembre 1972, le Président du Conseil des Communautés européennes a demandé l'avis du Parlement européen à titre facultatif, sur les propositions de la Commission concernant la création d'une capacité communautaire d'enrichissement de l'uranium.

Le Président du Parlement a renvoyé ces propositions le 28 novembre 1972 à la commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques, compétente au fond.

Le 31 octobre 1972, la commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques a nommé M. Noé rapporteur. Elle a examiné ces propositions au cours de ses réunions des 24 novembre 1972 et 25 janvier 1973.

Au cours de sa réunion du 5 février 1973, la commission a adopté la proposition de résolution ainsi que l'exposé des motifs à l'unanimité moins deux abstentions.

Etaient présents : M. Springorum, président, M. Flämig, vice-président, M. Noé, rapporteur, MM. Bessborough, Bos, de Broglie, Cruise-O'Brien, Gerlach, Giraud, Glesener, Houdet, Leonardi, Memmel, Normanton, Petersen, Radoux, Rosati, Schuijt (suppléant M. Vandewiele), Schwörer, Van der Stoel, Wohlfart (suppléant M. Wolfram).

S O M M A I R E

	<u>Pages</u>
A. Proposition de résolution	5
B. Exposé des motifs	7
I. Introduction	7
II. Nécessité de développer la part de l'énergie nuclé- aire pour la couverture des besoins	7
III. Analyse du projet de résolution du Conseil	8
IV. Le point de vue des experts	10
V. Procédure	11
VI. Conclusions	11

A.

La commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques soumet au vote du Parlement européen, sur la base de l'exposé des motifs ci-joint, la proposition de résolution suivante :

PROPOSITION DE RESOLUTION

portant avis du Parlement européen sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil relative à une résolution concernant la création d'une capacité communautaire d'enrichissement de l'Uranium.

Le Parlement européen

- vu la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil (1),
 - consulté à titre facultatif par le Conseil (doc. 213/72),
 - vu le rapport de la commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques (doc. 296/72),
 - rappelant expressément ses résolutions antérieures sur la politique commune de l'énergie et plus particulièrement celle sur les possibilités d'assurer en tout temps un approvisionnement suffisant en énergie de la Communauté, en vue de garantir, de promouvoir et de développer la compétitivité de la Communauté sur le marché mondial, condition de croissance économique, de plein emploi et d'une politique sociale de progrès (2),
1. rappelle la nécessité pour la Communauté européenne d'assurer ses besoins en combustibles liés au développement prévisible de l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire ;
 2. estime que la Communauté doit prendre l'initiative dans ce domaine en favorisant la création d'usines communautaires d'enrichissement de l'uranium;
 3. se félicite de ce que la Commission des Communautés ait soumis au Conseil une proposition qui esquisse une méthode susceptible de permettre la réalisation de cet objectif, compte tenu de la nécessité d'arriver avant la fin de 1974 à une décision en matière de stratégie communautaire d'approvisionnement en uranium enrichi ;
 4. souhaite que dans les meilleurs délais des liens de coopération entre les parties intéressées à l'enrichissement de l'uranium soient établis au niveau communautaire, en vue de permettre la fixation de données objectives relatives aux différentes techniques de séparation isotopique

(1) (COM(72) 693 final)

(2) JO C 112 du 27.10.1972 p. 32

de l'uranium et nécessaires à la prise de décisions en pleine connaissance de cause;

5. attend qu'une telle coopération comporte la concertation des initiatives et des investissements en matière de réalisation d'une capacité d'enrichissement de l'uranium dans la Communauté;
6. souligne encore une fois qu'aucune décision en la matière ne pourra être prise sans l'existence, au niveau communautaire, d'une volonté politique d'établir une politique énergétique commune;
7. se réjouit à cet égard du contenu du chapitre "Energie" de la déclaration finale de la Conférence des chefs d'Etat ou de gouvernement des Etats membres des Communautés européennes, ou alors candidats à l'adhésion, faite à Paris le 21 octobre 1972 ;
8. demande à la Commission des Communautés de proposer à l'avenir elle-même la consultation du Parlement européen dans des cas semblables, plutôt que de laisser cette initiative au Conseil ;
9. charge son Président de transmettre la présente résolution et le rapport de sa commission au Conseil et à la Commission des Communautés européennes.

A.

La commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques soumet au vote du Parlement européen, sur la base de l'exposé des motifs ci-joint, la proposition de résolution suivante :

PROPOSITION DE RESOLUTION

portant avis du Parlement européen sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil relative à une résolution concernant la création d'une capacité communautaire d'enrichissement de l'Uranium.

Le Parlement européen

- vu la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil⁽¹⁾,
 - consulté à titre facultatif par le Conseil (doc. 213/72),
 - vu le rapport de la commission de l'énergie, de la recherche et des problèmes atomiques (doc. 296/72),
 - rappelant expressément ses résolutions antérieures sur la politique commune de l'énergie et plus particulièrement celle sur les possibilités d'assurer en tout temps un approvisionnement suffisant en énergie de la Communauté, en vue de garantir, de promouvoir et de développer la compétitivité de la Communauté sur le marché mondial, condition de croissance économique, de plein emploi et d'une politique sociale de progrès (2),
1. rappelle la nécessité pour la Communauté européenne d'assurer ses besoins en combustibles liés au développement prévisible de l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire ;
 2. estime que la Communauté doit prendre l'initiative dans ce domaine en favorisant la création d'usines communautaires d'enrichissement de l'uranium;
 3. se félicite de ce que la Commission des Communautés ait soumis au Conseil une proposition qui esquisse une méthode susceptible de permettre la réalisation de cet objectif, compte tenu de la nécessité d'arriver avant la fin de 1974 à une décision en matière de stratégie communautaire d'approvisionnement en uranium enrichi ;
 4. souhaite que dans les meilleurs délais des liens de coopération entre les parties intéressées à l'enrichissement de l'uranium soient établis au niveau communautaire, en vue de permettre la fixation de données objectives relatives aux différentes techniques de séparation isotopique

(1) (COM(72) 693 final)

(2) JO C 112 du 27.10.1972 p. 32

de l'uranium et nécessaires à la prise de décisions en pleine connaissance de cause;

5. attend qu'une telle coopération comporte la concertation des initiatives et des investissements en matière de réalisation d'une capacité d'enrichissement de l'uranium dans la Communauté;
6. souligne encore une fois qu'aucune décision en la matière ne pourra être prise sans l'existence, au niveau communautaire, d'une volonté politique d'établir une politique énergétique commune;
7. se réjouit à cet égard du contenu du chapitre "Energie" de la déclaration finale de la Conférence des chefs d'Etat ou de gouvernement des Etats membres des Communautés européennes, ou alors candidats à l'adhésion, faite à Paris le 21 octobre 1972 ;
8. demande à la Commission des Communautés de proposer à l'avenir elle-même la consultation du Parlement européen dans des cas semblables, plutôt que de laisser cette initiative au Conseil ;
9. charge son Président de transmettre la présente résolution et le rapport de sa commission au Conseil et à la Commission des Communautés européennes.

B.

EXPOSE DES MOTIFS

I. INTRODUCTION

1. Le projet de résolution soumis aujourd'hui à notre examen s'intègre dans un ensemble de mesures destinées à réaliser l'objectif primordial de la politique énergétique, c'est-à-dire une plus grande sécurité dans l'approvisionnement en énergie de la Communauté.

2. Le rapport de notre commission sur les possibilités d'assurer en tout temps un approvisionnement suffisant en énergie de la Communauté (doc. 141/72), présenté par M. Burgbacher, a déjà mis l'accent sur l'acuité de ce problème. Rappelons brièvement quelques données chiffrées qui soulignent la dépendance de la Communauté en ce domaine :

- En dix ans, les importations d'énergie de la Communauté sont passées de 200 à 650 millions t.e.c. et la Communauté dépend aujourd'hui de fournitures en provenance de pays tiers pour 66 % de son approvisionnement en énergie;
- Pour 1985, on évalue à 800 millions de tonnes les besoins en pétrole brut de la Communauté (en 1970, ces besoins s'élevaient à 415 millions de tonnes), ce qui signifie que le pétrole couvrira près de 65 % de la consommation totale d'énergie dans la Communauté. Les réserves exploitables certaines dans le monde ont été évaluées en 1971 à 84 milliards de tonnes, ce qui représente 36 années de consommation au niveau actuel et 20 années en tenant compte de la croissance des besoins;
- Les réserves d'énergie exploitable de l'Europe occidentale ne sont que de quelque 350 milliards de t.e.c., soit 10 % environ des ressources mondiales.

II. NECESSITE DE DEVELOPPER LA PART DE L'ENERGIE NUCLEAIRE POUR LA COUVERTURE DES BESOINS

3. Pour améliorer la sécurité de son approvisionnement, la Communauté devra, en dehors d'une augmentation de la diversification et de la flexibilité de ses approvisionnements, et outre le développement de la production dans des zones nouvelles, recourir davantage à d'autres formes d'énergie et en premier lieu à l'énergie nucléaire.

Dans sa résolution du 12 octobre 1972, suite au rapport Burgbacher, le Parlement européen recommandait à la Commission des Communautés de prendre notamment des mesures tendant à "promouvoir les divers procédés de production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire", et à "assurer à long terme, les besoins de combustible nucléaire".

4. Dans son deuxième programme indicatif nucléaire pour la Communauté, la Commission estime que la puissance des centrales nucléaires de la Communauté des Six devrait, en 1985, atteindre au minimum 100.000MW et fournir 33 % de la production totale d'électricité. L'énergie nucléaire couvrirait alors 10 % des besoins totaux d'énergie primaire de la Communauté.

5. Un tel développement implique la mise à la disposition des centrales d'un approvisionnement régulier et sûr en combustible nucléaire. La proposition de résolution soumise par la Commission au Conseil trouve sa justification dans cette nécessité.

III. ANALYSE DU PROJET DE RESOLUTION DU CONSEIL

a) Elaboration

6. Le 22 mai 1969, la Commission des Communautés transmettait au Conseil des propositions comportant un projet de résolution relatives à l'approvisionnement à long terme en uranium enrichi (1).

Au cours de sa session des 16 et 17 décembre 1970, le Conseil a chargé le Groupe d'études spécial "Approvisionnement à long terme en uranium enrichi" du Comité consultatif de la Recherche nucléaire (CCRN) de présenter un rapport qui le mette en mesure de prendre position sur ces propositions. Le Groupe d'études spécial a transmis un rapport à la Commission et au Conseil le 30 mai 1972.

7. Sur la base des conclusions de ce rapport, la Commission a présenté en juin de nouvelles propositions qui adaptent à la situation actuelle les propositions formulées en mai 1969 (2).

b) Contenu

8. Le rapport établi par le Groupe d'études spécial du CCRN conclut que dans le contexte de l'évolution des besoins et des capacités d'enrichissement dans le monde occidental, l'approvisionnement en uranium enrichi ne peut être

(1) doc. COM(69) 387 final

(2) doc. COM(72) 693 final

garanti au-delà de 1980 par les usines existantes. De plus, les producteurs d'électricité européens ne peuvent plus être assurés de fournitures régulières et sûres pour les centrales décidées à partir de 1974 et dont les besoins en uranium enrichi se manifesteront au-delà de 1980.

9. Il convient donc d'arrêter, et ce au plus tard dans le courant de 1974, la politique qui assurera l'approvisionnement en uranium enrichi nécessaire à partir de 1980. L'ordre de grandeur approximatif des capacités à établir doit se situer au niveau des accroissements des besoins européens prévisibles à partir de cette date.

10. Pour ces motifs, la proposition de décision conclut à juste titre, selon votre commission, à la nécessité pour la Communauté de se doter d'une capacité d'enrichissement de l'uranium lui permettant de couvrir à partir de 1980 une part croissante de ses besoins.

11. Afin que la Communauté soit en mesure, en 1974, de prendre une décision en matière de construction d'installations d'enrichissement de l'uranium, il est nécessaire que dès maintenant les initiatives en la matière soient coordonnées. Cette coordination, sur le plan des études, des recherches et des résultats acquis est fondamentale pour la réalisation d'une capacité communautaire d'enrichissement de l'uranium.

L'application du chapitre V du traité CEEA, qui dispose dans son article 45 que les entreprises qui revêtent une importance primordiale pour le développement de l'industrie nucléaire dans la Communauté peuvent être constituées en Entreprises communes, peut fournir, ainsi que le propose la Commission des Communautés, le cadre juridique d'une telle coordination. Il convient toutefois de souligner, qu'indépendamment de la forme, c'est le contenu, c'est-à-dire la réalité et l'efficacité de la coordination, qui sera essentiel.

12. Les tâches imparties à cette Entreprise commune se répartissent en une phase de prospection et d'étude, et une phase de réalisation. La première phase suppose que toutes les parties intéressées aux technologies d'enrichissement de l'uranium soient disposées à collaborer en coordonnant leurs activités et en fournissant les renseignements utiles et nécessaires. Elle conditionne, comme nous l'avons déjà souligné, le passage à la deuxième phase. Cette dernière, qui doit débiter en 1974, débouche sur le problème de la volonté politique des Etats membres pour une action commune concernant la mise en place d'installations d'enrichissement de l'uranium.

IV. LE POINT DE VUE DES EXPERTS

13. Votre commission a entendu, au cours de sa réunion du 15 mai 1972, des experts dans le domaine de l'enrichissement de l'uranium. Ceux-ci ont été unanimes à souligner la nécessité dans laquelle se trouve la Communauté de prendre la décision politique de procéder à la construction d'installations d'enrichissement en Europe. Selon ces experts, de nouvelles capacités d'enrichissement seront nécessaires en Europe pour la période 1980.

14. Si l'unanimité entre les experts existe sur ce point, il n'en est pas de même en ce qui concerne la question des avantages ou supériorités des différents procédés de séparation isotopique les uns par rapports aux autres.

- Jusqu'ici, seul le procédé de séparation par diffusion gazeuse a été mis en oeuvre à l'échelle industrielle et a permis l'approvisionnement de réacteurs nucléaires du monde occidental. Trois installations américaines (Oak Ridge, Paducah et Portsmouth) et des installations beaucoup plus petites en Grande-Bretagne (Capenhurst) et en France (Pierrelatte) utilisent ce procédé. Les installations de l'Union Soviétique et de la Chine appliqueraient la même technique. Il est acquis que la dépense en énergie de ce procédé est supérieure à celle du procédé par ultracentrifugation;
- Le procédé d'ultracentrifugation avait déjà été utilisé à l'échelle de laboratoire, lors de la dernière guerre en Allemagne. Depuis, les groupes de développement du Royaume-Uni, des Pays-Bas et de la République fédérale d'Allemagne ont amené la centrifugeuse à gaz à une certaine maturité technique. En 1970, ces trois pays ont décidé de construire en commun des installations expérimentales d'enrichissement de l'uranium par la technique de l'ultracentrifugation. Aussi longtemps que ces installations expérimentales ne seront pas en activité, aucun jugement objectif ne peut être émis sur la valeur du procédé. Il faut ajouter qu'aux Etats-Unis la Société General Electric vient de décider le lancement d'un projet prévoyant l'étude approfondie de l'enrichissement de l'uranium par l'ultracentrifugation;
- Enfin, le procédé de séparation isotopique par tuyère a été développé ces quinze dernières années par la République fédérale d'Allemagne. A la fin de 1967, une installation pilote à 10 étages et, au printemps 1970, un étage technique de séparation ont été mis en oeuvre à Karlsruhe. Si la consommation spécifique en énergie est relativement élevée, en tout cas supérieure à celle des deux autres procédés, les experts admettent que ce désavantage pourrait ultérieurement être éliminé.

15. Il est donc apparu à votre commission, après cette audition d'experts, qu'il était impossible de fixer dès aujourd'hui le procédé de séparation isotopique qui devrait être retenu lorsqu'une décision devra intervenir, en 1974.

Dans son rapport, déjà cité, sur la sécurité de l'approvisionnement et présenté par M. Burgbacher, votre commission déclarait : "Si l'on considère

que la décision de principe de construire des centrales d'enrichissement doit être prise avant 1974 et que, dans un délai d'un an au plus tard à compter de cette date, le type et le lieu d'implantation des installations devront être fixés, du fait que le délai nécessaire à leur construction est de 7 à 9 ans, on n'aura le choix qu'entre des systèmes déjà applicables à la production".

V. PROCEDURE

16. Le projet de résolution soumis par la Commission des Communautés au Conseil ne prévoit pas la consultation du Parlement européen. Par lettre du 22 novembre 1972, le Président du Conseil a cependant demandé l'avis du Parlement européen. Votre commission estime que, du fait de l'importance de ces propositions pour l'approvisionnement en énergie de la Communauté, et donc pour son développement économique en général, le Parlement européen se doit d'exercer ses pouvoirs de contrôle en la matière.

17. Il nous aurait paru en effet inconcevable, surtout après les déclarations du Sommet de Paris relatives au renforcement des pouvoirs de contrôle du Parlement européen et à l'amélioration des rapports du Conseil et de la Commission avec le Parlement, qu'une telle question soit traitée, qu'une décision soit prise, sans que le Parlement ait eu à en débattre.

VI. CONCLUSIONS

18. Votre commission partage l'avis de la Commission des Communautés selon lequel une meilleure sécurité d'approvisionnement en énergie de la Communauté implique que celle-ci se dote d'une capacité d'enrichissement de l'uranium. Dans cette optique, elle estime qu'une coordination au niveau communautaire des différentes activités notamment sous la forme d'une Entreprise commune chargée de rassembler et d'étudier les éléments du dossier pour fournir, avant le 30 juin 1974, les données objectives nécessaires à une décision, est politiquement justifiée.

19. Seule une telle coordination permettra à la Communauté européenne de prendre une décision sur le ou les systèmes à retenir pour l'industrialisation, c'est-à-dire pour donner à la Communauté une capacité d'enrichissement de l'uranium. Le ou les systèmes, cela signifie qu'il ne faut pas écarter a priori la possibilité pour la Communauté de retenir deux systèmes qui, à l'expérience, pourraient s'avérer complémentaires.

20. Enfin, votre commission souligne que la condition à une telle décision est l'existence d'une volonté politique d'agir en ce domaine au niveau communautaire.

